

**Allegato G alla D.G.R.4488/2021**

**Modulo per lo Screening di incidenza per il valutatore**

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività –VALUTATORE MOD. B			
ISTRUTTORIA VALUTATORE PER SCREENING SPECIFICO			
Oggetto P/P/I/A:	Piano Attuativo in variante al PGT vigente “Riqualificazione Via Matteotti 25-31” a Sesto Calende		
Tipologia P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> <i>Piani faunistici/piani ittici - Calendari venatori/ittici</i> <input checked="" type="checkbox"/> <i>Piani urbanistici/paesaggistici</i> <input type="checkbox"/> <i>Piani energetici/infrastrutturali</i> <input type="checkbox"/> <i>Altri piani o programmi: .....</i> <input type="checkbox"/> <i>Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001</i> <input type="checkbox"/> <i>Realizzazione ex novo di strutture ed edifici</i> <input type="checkbox"/> <i>Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti</i> <input type="checkbox"/> <i>Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d’acqua</i> <input type="checkbox"/> <i>Attività agricole</i> <input type="checkbox"/> <i>Attività forestali</i> <input type="checkbox"/> <i>Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.</i> <input type="checkbox"/> <i>Altro (specificare)</i> .....		
Proponente:	ENRICO COLOMBO s.p.a., Via Meregino 13 Sesto Calende (VA)		
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell’art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell’ambito di altre procedure integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?			
x SI <input type="checkbox"/> NO			
Verifica di assoggettabilità a VAS del Piano attuativo in variante al PGT di Sesto Calende denominato “APC 11” per la riqualificazione di Via Matteotti 25-31 (Variante 14).			
<b>SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA</b>			
<b>1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE</b>			
Regione: Lombardia Comune: Sesto Calende Prov.: VA Località/Frazione Indirizzo: : Via Matteotti 25-31”	<i>Contesto localizzativo</i> <input checked="" type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali		
	16	4340	8933

**E**  
 COMUNE DI SESTO CALENDE  
 Ufficio Protocollo  
 COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE  
 Protocollo N.0009422/2023 del 18/04/2023  
 Firmatario: Claudia Longhi Lorenza Toscani

Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>				<input type="checkbox"/> .....
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i>	LAT.			
S.R.: .....	LONG.			

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione *(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)*:

.....

.....

**1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE** *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

<input type="checkbox"/> File vettoriali/shapefile della localizzazione dell'P/P/I/A		<b>No</b>	<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività	<b>SI</b>	
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano	<b>SI</b>		<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili		<b>NO</b>
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma	<b>SI</b>		<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio		<b>NO</b>
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere		<b>NO</b>	<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: .....		
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere	<b>SI</b>		<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: .....		
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	<b>SI</b>		<input type="checkbox"/> Altro: .....		
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie	<b>SI</b>		<input type="checkbox"/> Altro: .....		
<input checked="" type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	<b>SI</b>				

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

x SI  NO

**Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:**

.....

.....

**1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA**

La proposta di Piano Attuativo ha per oggetto per oggetto la riqualificazione urbanistica dell'area originariamente detta "Quartiere Centro" in Comune di Sesto Calende, mediante realizzazione di un edificio a destinazione prevalentemente commerciale prospettante su Via Matteotti e di una torre residenziale interna al lotto di intervento; i corpi di fabbrica sono contornati da sistemazioni a verde con percorsi aperti al pubblico (corpo basso) e giardini (corpo alto).  
L'ambito di intervento corrisponde all'isolato a forma pressochè quadrata delimitato dalle vie Matteotti, XX Settembre e Dell'Olmo; si colloca in posizione centrale rispetto alle principali funzioni urbane attrattive, a ridosso

**E**  
 COMUNE DI SESTO CALENDE  
 Ufficio Protocollo  
 COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE  
 Protocollo N.0009422/2023 del 18/04/2023  
 Firmatari: Claudia Longhi, Lorenza Toson

del nucleo di antica formazione e in prossimità della sponda fluviale, da cui però è separato da tessuto edificato e infrastrutture viarie.

Il sito oggetto della proposta attuativa occupa una superficie territoriale complessiva pari a 5.087,77 mq.

Le aree interessate dalla proposta attuativa sono comprese nel tessuto urbano consolidato di Sesto Calende, in prossimità del centro storico, lungo l'asse della strada statale SS33 che attraversa l'intero territorio comunale e che rappresenta il principale collegamento di livello sovralocale.

L'attuazione della proposta di Piano Attuativo necessita di operare in variante allo strumento urbanistico comunale vigente. Le modifiche per effetto dei contenuti della proposta afferiscono a:

- modifica della modalità attuativa, con il fine di avviare un procedimento urbanistico configurato come Piano Attuativo in luogo dell'intervento edilizio diretto;
- introduzione di una specifica disciplina per il lotto di intervento, con il fine di prevedere una quantità massima complessiva di superficie lorda realizzabile;
- stabilire l'altezza massima di ciascun corpo edilizio;
- definire soglie minime e massime dei parametri di superficie coperta, superficie permeabile, superficie a verde.

**2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?**

X Si  No

**Aree Protette ai sensi della Legge 394/91:** EUAP \_\_\_\_\_

Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato): Parere di incidenza del Parco del Ticino, in atti prot. n. 0019649 del 17.04.2023.

Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)?  
*(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)*

x Si  No

Se, **Si**, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: .....

Indicare eventuali vincoli presenti: vincolo paesaggistico ai sensi del D.Lgs. n. 42 del 2004

## 2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- Sito cod. **IT** IT2080301 Boschi del Ticino distanza dal sito: 166 metri
- Sito cod. **IT** IT2010009 Sorgenti del Rio Capricciosa distanza dal sito: 1.700 mt

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, versanti collinari o montani, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

x Si  No

Il progetto in esame si pone all'interno di un compendio già completamente urbanizzato, all'interno dell'abitato del Comune di Sesto Calende. Tra il sito di progetto e i siti Rete Natura 2000 più prossimi (entro una fascia di 5 km), si pongono diverse assi viari (es.: via XX Settembre, viale Italia) con relative conurbazioni, essenzialmente di carattere residenziale.

## SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

**E**

COMUNE DI SESTO CALENDE  
Ufficio Protocollo

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

Protocollo N. 0009422/2023 del 18/04/2023

Esponente: Claudia Longhi, Corazza Toson

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?  
(se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

x SI  NO

Se, **No**, perché: .....

.....

.....

**SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000**

**SITO NATURA 2000 – cod. siti IT 2080301 Boschi del Ticino e IT 2010009 Sorgenti del Rio Capricciosa**

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

<b>STANDARD DATA FORM</b>  <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	<b>STATO DI CONSERVAZIONE</b>  <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<b>OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE</b>  <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	<b>PRESSIONI E/O MINACCE</b>  <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
Non sono presenti habitat e specie di interesse comunitario nell'area interessata dal PA	Non si ravvisano potenziali fattori di pressione sullo stato di conservazione degli habitat e delle specie di interesse comunitario, in relazione alla localizzazione dell'intervento	Non si riscontrano interferenze con gli Obiettivi / Misure di Conservazione	Non sono presenti P e minacce su habitat e specie di interesse comunitario

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: .....

.....

.....

(informazioni facoltative)

**4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?**

**E**

COMUNE DI SESTO CALENDE  
Ufficio Protocollo

**COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE**

Protocollo N. 0009422/2023 del 18/04/2023  
Firmatario: Claudia Loughy Lorenzini Toschi

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?  <input type="checkbox"/> SI x NO	Se, <b>Si</b> , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? ..... ..... ..... .....
---	---

**SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA**

**5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000**

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

x SI  NO

Se, **No**, perché:

.....  
 .....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

Nessuno

**5.2 - Integrazioni**

È necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, **Si**, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "*Verifica completezza integrazioni*".

SI x NO

Se **Si**, perché:

.....  
 .....

**E**  
 COMUNE DI SESTO CALENDE  
 Ufficio Protocollo  
**COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE**  
 Protocollo N. 0009422/2023 del 18/04/2023  
 Firmatario: Claudia Longhi, Lorenza Tgson

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI x NO

Se, Si, quali:

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....  
.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....

**SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000**

*(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)*

**8.1** Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI x NO

Se SI, quali:

1. ....
2. ....
3. ....

**8.2** Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI x NO

Se SI, quali:

1. ....
2. ....
3. ....

**8.3** La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI x NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....  
.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

x SI  NO

Se **No**, perché:

.....  
.....

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

SI  NO

Non sono necessarie condizioni d'obbligo

### SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

#### 9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

**Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:**

- nessuno

**Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:**

Cod. habitat: .....

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

x No

SI

Permanente

Temporaneo

<b>Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:</b> cod. habitat: ..... <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI  <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
--	--	---

**9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO**

**Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:**

- nessuna

<b>Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:</b> specie: ..... <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI  <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
--	--	---

<b>Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario</b> <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i> specie: ..... N. coppie, individui, esemplari da SDF: .....	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI  Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi: .....
--	--	--

<b>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</b> specie: ..... tipologia habitat di specie: ..... ..... <i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI  <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
---	--	---

**E**  
 COMUNE DI SESTO CALENDE  
 Ufficio Protocollo  
 COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE  
 Protocollo N. 0009422/2023 del 18/04/2023  
 Firmatario: Claudia Longhi, Lorenza Teson

<b>9.3 – Valutazione effetti cumulativi</b>	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI x NO</p> <p>Se <b>Si</b>, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<b>9.4 – valutazione effetti indiretti</b>	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI x NO</p> <p>Se <b>Si</b>, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<b>SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE</b>	

**L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario**

SI x NO

Se, Si, perché:

.....  
.....  
.....  
.....

**L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario**

SI x NO

Se, Si, perché:

.....  
.....  
.....  
.....

**L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?**

SI x NO

Se, Si, perché:

.....  
.....  
.....  
.....

**SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO**

**E**  
COMUNE DI SESTO CALENDE  
Ufficio Protocollo  
**COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE**  
Protocollo N. 0009422/2023 del 18/04/2023  
Firmatario: Claudia Longhi, Lorenza Toson

**Conclusioni e motivazioni (parere motivato):**

**Si ritiene che sia verificata la compatibilità Piano Attuativo a Sesto Calende in variante al PGT vigente denominato "Riqualificazione Via Matteotti 25-31" rispetto agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie dei siti IT 2080301 Boschi del Ticino e IT 2010009 Sorgenti del Rio Capricciosa e rispetto alle relative Misure di Conservazione sito-specifiche per la ZPS e il Piano di Gestione per la ZSC.**

**Nello specifico l'intervento non produce sottrazioni di habitat di interesse comunitario e non induce perturbazioni alle specie di interesse comunitario, considerata la distanza interposta tra l'area di intervento e i siti natura più prossimi nonché la presenza di infrastrutture viarie e nuclei urbanizzati, che separano da un punto di vista funzionale il sistema naturale di rete natura e l'area interessata piano edilizio. Si richiama inoltre il parere positivo del Parco del Ticino, ente gestore dei siti IT 2080301 Boschi del Ticino e IT 2010009 Sorgenti del Rio Capricciosa, che valuta l'intervento non suscettibile di compromettere l'integrità delle aree protette in gestione, "fatta salva la necessità di adottare adeguate misure per minimizzare i rischi di collisione da parte dell'avifauna" e l'opportunità "di valutare l'inserimento e la previsione di specie autoctone tipiche dei luoghi, scelte dall'elenco delle specie arboree e arbustive del Parco del Ticino".**

**SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING**

	Esito positivo	Esito negativo
<p><b><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></b></p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 12)</i></p>	<p><b>x POSITIVO (Screening specifico)</b>  <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> <b>NEGATIVO</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</b></p> <hr/> <p><input type="checkbox"/> <b>ARCHIVIAZIONE ISTANZA</b> <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i>      Specificare (se necessario):</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

**E**  
 COMUNE DI SESTO CALENDE  
 Ufficio Protocollo  
 COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE  
 Protocollo N. 0009422/2023 del 18/04/2023  
 Firmatario: Claudia Longhi, Lorenza Toson

Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Ufficio Tutela del Paesaggio e della Biodiversità	Dott.ssa Claudia Longhi		17.04.2023
Responsabile del procedimento	Dott.ssa Lorenza Toson		